遠藤周作の「歴史小説」について

小説」 することで、 今回は拙著の試みを少し深めて、 の三つの時期(序章を含めると四つの時期)である。次のとおりである。 『遠藤周作論― 遠藤文学を見直す新たな視点を見出すことであった。これが成功したかどうかはともかく一つの問題提起にはなったと思う。そ 「歴史小説」を視座として―』(和泉書院) において私が試みたのは、遠藤作品の過半数を占める「歴史小説」を整理 遠藤周作の「歴史小説」の世界を考察していきたい。考察の対象となるのは、 拙著で分類した「歴史

序 「歴史小説」への序章―「トポス」をめぐる「手記」―

第一期 「歴史小説」─「切支丹物」の世界─

第二期 「歴史小説」―「評伝」の世界―

第三期 「歴史小説」―「歴史群像」の世界―

まず序にあたる「歴史小説」 への序章では、 初期作品における「手記」の問題を中心に考える。「アデンまで」「白い人」「黄色い人」『海と畫

薬』『わたしが・棄てた・女』などにおける「手記」形式の意味を探りたい。

第一期の「切支丹物」の世界では、 『安土セミナリオ』など同時期の切支丹物とあわせて『沈黙』を考える。 柴田錬三郎『狂四郎無頼控』、 堀田善衛『海鳴りの底から』、 小島信夫「殉教」、 井伏鱒二『かるさん屋

る。 しかも、 になっており、『鉄の首枷 第二期の「評伝」の世界では、この時期の作品群の取材ノートである『走馬燈』を中心に考える。『走馬燈』では 『イエスの生涯』『キリストの誕生』『死海のほとり』にも言及されており、イエス・キリストの評伝の重要性を垣間見ることが出来 小西行長伝』『銃と十字架』『侍』などの作品背景となるそれぞれの場所に作者が出向いた記録ともなっている。 「トポス」 の問題が明確

最後に第三期の世界では、『侍』の二項対立の世界から『女の一生 第一 部 キクの場合』の二項対立の世界への展開、 及び 『深い河』

以上の考察を通して遠藤周作の「歴史小説」 が綾なす多彩な作品世界を考察していきたい。 遠藤文学を再考する機会となれば幸いである。

研究発表③ 概要

つながる心理小説の問題を考えていきたい。

関西学院大学非常勤講師 吉川 望

と強者の構図や〈同伴者イエス〉としての一平のありかたの方ではなく、猿たちに寄り添う一平の選択自体に作品の主眼は置かれているとす ○一五年三月) がある。 る見解を述べた。 マス=カトリック的世界観への違和感を背景とした遠藤の宗教的メッセージを読み取る論稿(「遠藤周作「彼の生きかた論」」「キリスト教と文化」」 とする一平の姿を指摘した論稿(『彼の生きかた』――吃音の動物学者――」「ノーマライゼーション」二〇〇四年六月号)がある。さらに神谷光信氏に、 た作品である。 『死海のほとり』のクライマックスの描写との類似性から一平に の生きかた』(「産経新聞」一九七四年三月一二日~一○月二日)は、 先行研究としてはまず、 また発表者は拙稿(「遠藤周作『彼の生きかた』についての断想―― 高橋正雄氏に、「文学に見る障害者像」という視点から弱者としてより弱い存在である猿を助けよう 〈同伴者イエス〉を見出し、一平が猿という動物に寄り添う点において、ト 野生の日本猿研究者で、吃音の障害をもつ主人公福本一平の半生を描 -寂しさの芯に触れて──」「始更」二○一八年一○月)にて、弱者

それは、 生きかた』の一平もまた、その行動やありかたから確かにガストン、ミツに連なる者である。しかし、二人とは大きく異なる点もあるだろう。 り返し描いている。『おバカさん』(一九五九年)のガストン、『わたしが・棄てた・女』(一九六三年)の森田ミツがその例である。そして『死海 描かれ方を、 重なりにおける他とのずれを、本作品におけるメタファーの破れ目とするならば、そこにはどのような意味が表れ出ているだろうか。 のほとり』(一九七三年)、『イエスの生涯』(一九七三年)において、『おバカさん』で芽吹いた〈同伴者イエス〉像が明確に打ち出された。『彼の れ目をめぐって考察したい。周知のとおり遠藤は、愚鈍なまでに純朴な登場人物が、自分より弱い者の苦しみを分かち持とうとするさまを繰 いをはらむものとなっていることを明らかにしていければと考えている。 本発表では、 救おうとする弱者が動物であることであり、 人間と決別して動物と歩むという選択に注目して分析することで、『彼の生き方』が 〈同伴者イエス〉が一平像に託され、 作品の主要なテーマを形づくっているとする見方を前提としつつ、そのメタファーの破 人間の世界への決別が示されていることである。人物と 〈同伴者イエス〉を描きながらも、 〈同伴者イエス〉のイメージの 一 平 の